

коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста			
--	--	--	--

Первый критерий (**ИК1**) показал, что обучающиеся передают основное содержание прослушанного текста, отразив все микротемы (72%), но 28% упустили 1 микротему. Пропуск отдельных авторских мыслей разрушал целостность текста, а также вел к ошибкам при передаче основной информации.

В целом обучающиеся смогли применить приёмы компрессии текста (**ИК2**), используя их на протяжении всего изложения (89%); 5,5% обучающихся применили 1 или несколько приемов сжатия текста, используя их для сжатия двух микротем текста; 5,5% обучающихся приемы сжатия применяли неудачно, что привело к сжатию всего одной микротемы. Случаев неиспользования приемов компрессии не наблюдалось.

ИК3. В некоторых работах абзацное членение текста было нарушено (11%).

Анализ части 2 (тест)

№ зад.	Формулировка задания	Выполнили		Не выполнили	
		Кол-во	%	Кол-во	%
2	Синтаксический анализ (предложение)	72	83	15	17
3	Пунктуационный анализ	68	78	19	22
4	Синтаксический анализ (словосочетание)	72	83	15	17
5	Орфографический анализ	44	50	43	50
6	Анализ содержания текста	58	67	29	33
7	Анализ средств выразительности	69	78	19	22
8	Лексический анализ	79	94	8	6

Анализ показывает, что трудности в выполнении заданий вызвали у обучающихся следующие задания:

1. Орфографический анализ (задание 5)
2. Анализ содержания текста (задание 6)

Анализ сочинения-рассуждения (часть 3)

	Критерии оценивания	Кол-во баллов	Кол-во учащихся	%
К1	Толкование значения слова			
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его	2	63	72%
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение, но не прокомментировал его	1	24	28%
	Экзаменуемый дал неверное определение, или толкование слова в работе экзаменуемого отсутствует	0	-	-
К2	Наличие примеров-аргументов			

	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта, или экзаменуемый привёл два примера-аргумента из прочитанного текста	3	29	33%
	Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из прочитанного текста	2	44	50%
	Экзаменуемый привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) из жизненного опыта	1	15	17%
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента	0	-	-
К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения			
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2	63	72%
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1	24	28%
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0	-	-
К4	Композиционная стройность			
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	2	77	89%
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но допущена одна ошибка в построении текста	1	10	11%
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0	-	-

Анализ полученных результатов показывает, что все обучающиеся успешно справились с частью 3 (сочинение-рассуждение). Школьники умеют строить собственное высказывание в соответствии с определённым типом речи. Умеют извлекать из прочитанного текста информацию для иллюстрации тезиса и включать в собственный аргументативный текст.

Анализ грамотности и фактической точности речи

	Критерии оценивания	Кол-во баллов	Кол-во учащихся	%
ГК1	Соблюдение орфографических норм			
	Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки	2	44	50
	Допущено две-три ошибки	1	10	11
	Допущено четыре и более ошибки	0	34	39
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм			
	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2	29	33

	Допущено три-четыре ошибки	1	15	17
	Допущено пять и более ошибок	0	44	50
ГК3	Соблюдение грамматических норм			
	Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка	2	53	61
	Допущено две ошибки	1	24	28
	Допущено три и более ошибки	0	10	11
ГК4	Соблюдение речевых норм			
	Речевых ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2	38	44
	Допущено три-четыре ошибки	1	44	50
	Допущено пять и более ошибок	0	5	6
ФК1	Фактическая точность письменной речи			
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	2	77	89
	Допущена одна ошибка в изложении материала или употреблении терминов	1	10	11
	Допущено две и более ошибки в изложении материала или употреблении терминов	0	-	-

Выводы

По итогам ОГЭ некоторые обучающиеся (15 чел. 17%) улучшили свои итоговые оценки: с «4» на «5» - 3 чел; с «3» на «4» - 4 чел.

В целом, анализируя результаты экзамена по русскому языку обучающихся 9-х классов, можно отметить, что не все обучающиеся умеют применять правила для решения тестовых заданий. Учащиеся умеют писать сочинение и изложение, но в большом количестве допускают орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые ошибки.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что участники экзамена в целом справились с заданиями. При этом самым низким оказался уровень практической грамотности и языковой компетенции, основным показателем которой является способность использовать орфографические и пунктуационные нормы языка, нормы русского литературного языка в собственной речи, а также богатство словарного запаса и грамматического строя речи выпускников.

Результаты выполнения части 3 экзаменационной работы показали, что наибольшие трудности выпускники испытывают, применяя орфографические и пунктуационные нормы в письменной речи.

Но также выявилась необходимость усиления внимания к работе по формированию теоретических знаний по русскому языку учащихся основной школы, предполагающей овладение основными видами речевой деятельности – умением воспринимать устную и письменную речь и создавать собственные высказывания.

Справку подготовила учитель русского языка

Хамхоева Х.Р.

+24.06.2022