анализ работы ГБОУ «СОШ №3 с.п. Плиево»

ЗА I полугодие
2023/2024 учебного года

Цель: качественная реализация государственных образовательных стандартов через педагогическую деятельность учителя.

Основные направления работы школы

1. Организация образовательной среды для эффективного формирования и проявления компетентности участников образовательных отношений.

2. Разработка системы менеджмента качества образования в соответствии с государственными образовательными стандартами.

3. Развитие вариативных систем и технологий, нацеленных на формирование индивидуальной траектории развития личности ребенка с учетом его потребностей, интересов и способностей.

4. Обеспечение условий для развития детей с ООП и оказание помощи этой категории учащихся в освоении основной образовательной программы. Создание условий для их успешной социализации.

5. Развитие социального партнерства, сетевого и межведомственного взаимодействия в реализации актуальных проектов и образовательных программ.

6. Создание условий для непрерывного профессионального роста педагогических кадров, активного участия педагогов в реализации проектов и программ в области повышения квалификации. Обеспечение возможности прохождения курсовой подготовки и переподготовки учителей по вопросам специального образования.

7. Создание условий для увеличения количества участников олимпиад, конкурсов, мероприятий различного уровня.

8. Создание условий для повышения социальной, коммуникативной и педагогической компетентности родителей (законных представителей) обучающихся.

9. Совершенствование системы выявления, поддержки и сопровождения способных и одаренных учащихся, мотивированных на обучение с использованием разнообразных форм и методов работы.

10. Проведение целенаправленной работы со слабоуспевающими учащимися.

Школа работала в режиме:

* 1 классы – 5-дневная рабочая неделя;
* 5–11 классы -6-дневная рабочая неделя.

В течение I полугодия 2023/2024 учебного года в школе функционировали дежурные классы.

Начало занятий:

* 1-я смена – с 08:00;
* 2-я смена – с 13:00.

Продолжительность уроков – 40 минут.

Режим занятий в течение дня и недели определялся расписанием уроков, утвержденным директором школы.

Контингент учащихся

На начало 2-й четверти 2023/2024 учебного года в школе обучалось 1104 учащихся. На конец четверти количество учащихся – 1104, из них:

* 1–4 классы – 467\_\_\_ учащихся;
* 5–9 классы – 558 учащихся;
* 10–11 классы-79 учащихся;

Сравнительный анализ прибытия и выбытия обучающихся за I полугодие

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Период | Количество учащихся на начало четверти | Количество прибывших учащихся | Количество выбывших учащихся | Количество учащихся на конец четверти |
| 1-я четверть | 1116 | 10 | 22 | 1104 |
| 2-я четверть | 1104 | 1 | 18 | 1087 |
| I полугодие | 1116 | 11 | 40 | 1087 |

Динамика контингента обучающихся за 3 года (во 2-й четверти)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Ступени обучения | 2021/2022 учебный год | 2022/2023 учебный год | 2023/2024 учебный год |
| количество | средняя наполняе-мость | количество | средняя наполняе-мость | количество | средняя наполняе-мость |
| учащихся | классов | учащихся | классов | учащихся | классов |
| Начальная школа | 487 | 16 | 28 | 461 | 16 | 28 | 463 | 16 | 29 |
| Среднее звено | 513 | 20 | 25 | 547 | 20 | 25 | 554 | 20 | 28 |
| Старшее звено | 48 | 3 | 22 | 70 | 3 | 22 | 70 | 3 | 24 |
| **Всего по школе** | **1048** | **39** | **25** | **1078** | **39** | **25** | 1087 | 39 | 28 |

Анализ УВП по результатам проверки ЗУН

Анализ учебно-воспитательного процесса по результатам проверок ЗУН учащихся производился в следующих формах: административные контрольные работы; срезы знаний по всем предметам с целью определения качества усвоения государственных стандартов обучающимися школы.

Одним из главных статистических показателей работы являются результаты административного контроля. Для административного контроля уровня знаний учащихся 4–11-х классов были выбраны тесты.

       **Цель:** определение уровня предметных результатов по математике на конец первого полугодия, выявление пробелов в усвоении программного материала.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ФИО учителя** | **Класс** | **Всего** | **Писали** | **5** | **4** | **3** | **2** | **Ср.б** | **% кач.** | **% усп.** |
| **1** | **Султыгова З.Д.****Султыгова М.Д.** | **11 а** | **27** | **23** | **4** | **11** | **6** | **2** | **3,7** | **55** | **93** |
| **9 а** | 28 | **25** | **3** | **4** | **12** | **6** | **3,2** | **28** | **79** |
| **9 в** | **32** | **31** | **10** | **5** | **8** | **8** | **3,5** | **47** | **75** |
| **10 а** | **26** | **19** | **4** | **4** | **7** | **4** | **3,4** | **42** | **79** |
| **10 б** | **17** | **15** | **1** | **4** | **8** | **2** | **3,3** | **33** | **87** |
| 9 б | 20 | **16** | **1** | **4** | **7** | **4** | **3,1** | **31** | **75** |
| **2** | **Аджигова А.А** | **9 г** | **21** | **17** |  **1** | **4** | **9** | **3** |  **2,9** |  **29** | **82** |
| **8 а** | **27** | **24** |  **2** | **7** | **13** | **2** | **3,4** |  **38** | **92** |
| **8 б** |  **29** | **25** |  **0** | **10** | **13** | **2** | **3,1** | **40** | **92** |
| **8 в** | **25** | **19** |  **0** |  **3** | **13** | **3** |  **3** | **16** | **84** |
| 8 г | **26** | **21** |  **0** |  **2**  |  **15** |  **4** |  **3** |  **10** |  **77** |
| **3** | **Горчханова М.А.** | **7а** | **29** | **26** | **2** | **4** | **11** |  **9** | **3** | **23** | **65** |
| **7б** | **31** | **24** | **0** | **2** | **17** |  **5** | **2,9** |  **8** |  **79** |
| **7 в** |  **25** | **22** |  **0** |  **1** |  **15** |  **6** | **2,8** |  **5** | **73** |
| **7 г** |  **24** |  **21** |  **3** | **2** |  **11** |  **5** | **3,1** | **24** | **76** |
| **4** | **Куштова М.М.** | **6 а** |  **31** | **23** |  **4** | **5** |  **10** |  **4** | **3,4** |  **39** | **83** |
| **6 б** |  **31** | **27** |  **5** | **5** |  **14** |  **3** | **3,1** |  **17** | **88** |
| **6 в** |  **30** | **24** |  **2** |  **6** |  **11** |  **5** | **3,2** |  **33** | **75** |
| **6 г** |  **29** | **22** |  **0** |  **6** |  **13** |  **3** | **3,1** |  **27** | **86** |
| **5** | **Гиреева Л.Х.** |  **5 а** |  **26** | **22** |  **3** |  **4** |  **12** |  **3** | **3,3** |  **32** | **86** |
|  **5 б** |  **28** | **26** |  **2** |  **4** |  **18** |  **2** | **3,3** |  **23** |  **92** |
|  5 в |  **29** | **26** |  **2** |  **5** |  **16** |  **3** |  **3,2** |  **27** |  **88** |
|  **5 г** |  **31** | **26** |  **0** |  **8** |  **10** |  **8** |  **3** | **31** |  **62** |

**Выводы:**

* 92 % обучающихся 5 «Б» класса и 88 % обучающихся 5«В» класса успешно справились с метрической системы мер, степени с натуральным показателем, решением задач на нахождении площади прямоугольника и периметра, решение текстовых задач на движение. Частично не справились с метрической единицы длины, решением задач.
* 62 % обучающихся 5 «Г» класса и 86 % обучающихся 5 «А» класса хорошо справились с метрической единицы длины, степени с натуральным показателем. Слабо справились с решением задач на нахождение площади периметра.
* 86 % (6 «А») и 88% (6 «Б») – справились с сложением целых чисел, с представлением целых чисел на координатной оси. Допускали ошибки вычислении при нахождении значений выражения.
* 75% обучающихся 6«В» класса и 83 % обучающихся 6«Г» класса хорошо усвоили тему: «целые числа». Многие учащиеся не справились с порядком определения действий, допустили вычислительные ошибки. Успешно справились с изображением на координатной оси точки.
* 79 % обучающихся 7 «Б» и 76 % 7 «Г» класса успешно справились с раскрытием скобки, вынесением общего множителя за скобки, приведение к стандартному виду многочлена, применение распределительного закона умножения. Частично не справились с решением уравнения.
* 65% 7 «А» обучающихся 73% 7 «В» класса – справились хорошо с раскрытием скобки, вынесения общего множителя за скобки. Допускали ошибки при решении уравнений.
* 92% 8«А» и 92% 8 «Б» обучающихся успешно усвоили тему: «свойства арифметических квадратных корней». Допускали ошибки при вычислении действий рациональных выражений. Вычисление выражения содержащих арифметический корень.
* 84 % 8 «В» и 77 % обучающихся 8 «Г» класса справились с вычислением арифметического квадратного корня. При вычислении действий рациональных выражений, сокращения дробей. Частично не справились с заданием вычисление выражения содержащих арифметический корень. При построении графика функции.
* 79% обучающихся 10 «А» класса и 87 % 10 «Б» класса хорошо усвоили тему: «степень с рациональным показателем, свойства арифметических квадратных корней. Допускали ошибки при решении рациональных уравнений. При упрощении выражений.

**Рекомендации:**

* на заседании ШМО учителей математического цикла проанализировать допущенные обучающимися ошибки;
* включить задания по темам, вызвавшим затруднение, в повторение учебного материала;
* учителям Горчхановой М.А., Гиреевой Л.Х. и Куштовой М.М. организовать внеурочную работу с обучающимися, направленную на повышение познавательного интереса к математике;
* ШМО Аджигова А.Ю. оказать методическую помощь учителям Гиревой Л.Х. и Куштовой М.М. по организации работы с неуспевающими обучающимися;
* продолжить дополнительную индивидуальную работу с отстающими обучающимися.

**Вывод:**

**Рекомендации:** ЗДУВР среднего звена организовать контроль проведения уроков обществознания и химии с целью выяснения причин общего снижения показателей по данным предметам. В 5б, 6б, 7б, 8б классах в начале следующей четверти провести родительские собрания с целью согласования деятельности учителей, родителей, учащихся. Внести коррективы в план внутришкольного контроля по обеспечению качества общего образования, отслеживания результативности работы учителей-предметников, допустивших снижение успеваемости, по ликвидации выявленных проблем.

Согласно графику проведения мониторинга учебных достижений на конец 1 – ого полугодия были проведены контрольные работы по основным предметам с 5 по 11 класс в ГБОУ СОШ №3 с.п. Плиево

**Цель проверки**: провести сравнительный анализ качества знаний учащихся по предметам гуманитарного и естественного профиля на конец первого полугодия с целью определения уровня обязательной подготовки каждого учащегося.

Сроки: с 17.12 по 28.12.

**Результаты контрольных работ следующие:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Предмет** история | **За 1 четверть** | **За 2 четверть** | **Разница** |
|  | **ФИО уч-ля** | **Усп.%** | **Кач.%** | **Усп.%** | **Кач.%** | **усп/кач%** |
| 5«а» | Плиева З.В. | 78 | 56 | 82 | 47 | +4%,-9% |
| 5«б» |  | 94 | 67 | 82 | 55 | -8%,-12% |
| 5 «в» |  | 90 | 67 | 81 | 39 | -9%,-28% |
| 5 «г» |  | 78 | 47 | 75 | 41 | -3%, -6% |
| 6 «а» |  | 63 | 33 | 60 | 26 | -3%, -7% |
| 6«б» |  | 75 | 28 | 76 | 30 | -1%,-2% |
|  6»в» |   | **80** | **47** | **77** | **40** | **-3%,-7%** |
| 6«г» |  | 96 | 92 | 100 | 96 | +4% ,+4% |
| 7«а» | Оздоева Р.М. | 90 | 60 | 93 | 48 | +3%,-12% |
| 7 «б» |  | 96 | 59 | 89 | 70 | -10%, +11% |
| 7 «в» |  | 85 | 48 | 92 | 64 | +7%,+16% |
| 7«г» |  | 80 | 40 | 96 | 68 | +16%, +28% |
| 8 «а» | Измайлоа Ф.Х. | 100 | 68 | 81 | 59 | -9%,-9% |
| 8 «б» |  | 92 | 65 | 100 | 66 | +8%,+1% |
| **8»в»** |  | **91** | **63** | **94** | **67** | **+3%,+4%** |
| 8«г» |  | 71 | 36 | 85 | 44 | +14%,+8% |
| 9«а» |  | 90 | 46 | 97 | 55 | +7%,+9% |
| 9 «б» |  | 90 | 50 | 93 | 53 | +3%,+3% |
| 9 «в» |  | 75 | 38 | 80 | 52 | +2%,+14% |
|  9«г» |  | 83 | 39 | 56 | 39 | -30%,+0% |
| 10«а» | Камурзоева Л.Ш. | 68 | 31 | 84 | 44 | +16%,+13% |
|  10»б» |   | **78** | **42** | **88** | **49** | **+10%,+7%** |
| 11»а» |  | **100** | **69** | **88** | **54** | **+15%,+9%** |

По классам из таблицы видны результаты. Качество знаний по математике в большинстве классах на достаточно высоком уровне и составляет 50% и более. Во 5г,8в ,9г классах качество знаний меньше 40%. Во многих классах наблюдается снижение качества во 2 четверти по сравнению с срезами за 1 четверть. Повысилось качество знаний в 8а,9а,9в,10а,11а классах. Незначительно повысилась успеваемость во 5а,6а,7г,8б,9б классах.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Предмет****биология****(тест)** Таркоева Ф.С. | **За 1 четверть** | **За 2 четверть** | **Разница** |
| **Усп.%** | **Кач.%** | **Усп.%** | **Кач.%** | **усп/кач%** |
| 8 «а» |  | 83 | 66 | 88 | 52 | +5%, +14% |
| 8«б» |  | 91 | 68 | 85 | 60 | -6%,-8% |
| 8 «в» |  | 84 | 56 | 86 | 56 | -2%,+0% |
| 8 «г» |  | 72 | 50 | 84 | 54 | +12%,+4% |
| 9 «а» |  | 62 | 41 | 63 | 30 | +1%,-11% |
| 9 «б» |  | 67 | 28 | 78 | 43 | +11%,+15% |
|  9»в» |   | **76** | **53** | **82** | **50** | **+6%,-3%** |
| 9«г» |  | 77 | 88 | 84 | 84 | 0%,-4% |
| 10 «а» |  | 86 | 50 | 89 | 51 | +3%, +1% |
| 10«б» |  | 96 | 59 | 86 | 68 | -10%, +9% |
| 11 «а» |  | 85 | 33 | 85 | 57 | +0%, +24% |
|  | ХимияБузуртанова Р.М.(тест) |  |  |  |  |  |
| 8 «а» |  | 58 | 42 | 92 | 56 | +34%, +14% |
| 8«б» |  | 88 | 40 | 63 | 52 | -15%, +12% |
| 8«в» |  | 88 | 52 | 77 | 59 | **-**11%,+7% |
| **8»г»** |  | **86** | **56** | **86** | **60** | **+0%,+4%** |
| 9«а» |  | 81 | 37 | 81 | 48 | +0%,+11% |
| 9 «б» |  | 82 | 43 | 83 | 52 | +1%,+9% |
| 9 «в» |  | 84 | 45 | 90 | 46 | +64е%,+1% |
| 9 «г» |  | 82 | 37 | 83 | 33 | +1%,\_+4% |
| 10«а» |  | 60 | 15 | 98 | 34 | +38%,+19% |
| 10 «б» |  | 66 | 33 | 78 | 40 | +12%,+7% |
|  11»а» |   | **100** | **50** | **100** | **51** | +7%,+?% |

Как видно из представленного анализа наблюдается незначительное повышение уровня обученности обучающихся (, 8а ,9в,10а, 11а), что касается качества знаний, то по сравнению с входными срезами оно повысилось во многих классах. Максимальный процент (100%) успеваемости по химии в 11а классе. Снижение качества знаний наблюдается во 8б,8в,10аа классах. Минимальный процент успеваемости по биологии (63%)   наблюдается во 8г,9г,9б.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Предмет****география****(тест)** Ганижеваа Ф.А. | **За 1 четверть** | **За 2 четверть** | **Разница** |
| **Усп.%** | **Кач.%** | **Усп.%** | **Кач.%** | **усп/кач%** |
| 6 «а» |  | 57 | 66 | 78 | 52 | +5%, +14% |
| 6«б» |  | 51 | 48 | 75 | 60 | -6%,-8% |
| 6 «в» |  | 44 | 56 | 57 | 56 | -2%,+0% |
| 6«г» |  | 72 | 50 | 84 | 54 | +12%,+4% |
| 8 «а» |  | 62 | 41 | 63 | 30 | +1%,-11% |
| 8«б» |  | 67 | 28 | 78 | 43 | +11%,+15% |
|  8»в» |   | **76** | **53** | **82** | **50** | **+6%,-3%** |
| 8«г» |  | 77 | 88 | 84 | 84 | 0%,-4% |
| 9«а» |  | 86 | 50 | 89 | 51 | +3%, +1% |
| 9«б» |  | 96 | 59 | 86 | 68 | -10%, +9% |
| 9 «в» |  | 85 | 33 | 85 | 57 | +0%, +24% |
| 9»г» |  | 75 | 44 | 78 | 49 | +7%+9% |
| 10»а» |  | 72 | 29 | 64 | 65 | +9%+8% |
| 10»б» |  | 57 | 32 | 47 | 56 | +11%+6+ |
| 11»а» |  | 88 | 51 | 98 | 59 | +14%+11% |
|  | ОбществознаниеАрчакова М.Т. |  |  |  |  |  |
| 8 «а» |  | 58 | 42 | 92 | 56 | +34%, +14% |
| 8«б» |  | 88 | 40 | 63 | 52 | -15%, +12% |
| 8«в» |  | 88 | 52 | 77 | 59 | **-**11%,+7% |
| **8»г»** |  | **86** | **56** | **86** | **60** | **+0%,+4%** |
| 9«а» |  | 81 | 37 | 81 | 48 | +0%,+11% |
| 9 «б» |  | 82 | 43 | 83 | 52 | +1%,+9% |
| 9 «в» |  | 84 | 45 | 90 | 46 | +64е%,+1% |
| 9 «г» |  | 82 | 37 | 83 | 33 | +1%,\_+4% |
| 10«а» | Камурзоева Л.Ш. | 60 | 15 | 98 | 34 | +38%,+19% |
| 10 «б» |  | 66 | 33 | 78 | 40 | +12%,+7% |
|  11»а» |   | **100** | **50** | **100** | **51** | +7%,+?% |

**РЕКОМЕНДАЦИИ:** 1. Учителям Плиевой З.В, Измайловой Ф.Х.Арчаковой М.Т., Таркоевой Ф.С. необходимо проанализировать итоги проверки знаний за Iи 2 четверть и планировать свою деятельность с учётом данного анализа. Особое внимание уделить работе над вышеуказанными ошибками. Необходимо отработать задания подобного типа как при изучении текущего материала, так и на обобщающих уроках. 2. Уделить особое внимание учащимся, выполнившим срез на «2», а также продолжить работу с учащимися, получившими отличные оценки, проводить с ними индивидуальную работу. 3 Учителям, работающим в классах, где более низкие показатели вести системную работу по отработке основных навыков в решении заданий.

**ОБЩИЙ ВЫВОД**:

 Таким образом, анализ полученных результатов свидетельствует, что большинство учащихся курируемых классов 2023-2024 уч. года справились с контрольно - срезовыми работами за I и 2 четверть, готовы к освоению образовательной программы соответствующего класса в текущем 2023-2024 уч. году. Организация и проведение контрольно-срезовых работ на начальной ступени ГБОУ «СОШ№3 с.п. Плиево» за I и 2четверть 2023-2024 уч. года удовлетворительное. Вместе с тем, ряд учащихся среднего звена за Iи 2 четверть текущего учебного года показали низкие знания для усвоения нового учебного материала, достаточно много учащихся курируемых классов имеют лишь удовлетворительное качество знаний, что в целом является отрицательным фактором и соответственно одной из основных проблем работы учителей среднего звена в 2023-2024 уч. году.

Анализ работы ШМО учителей русского языка и литературы, ингушского языка и литературы за 1 полугодие 2023-2024 учебного года

 В течение первого полугодия методическое объединение учителей русского языка и литературы, ингушского языка и литературы провело три заседания, на которых были рассмотрены вопросы повышения качества знаний по предметам, пути повышения мотивации к изучаемым предметам. Основными вопросами в течение полугодия были: подготовка учащихся к олимпиадам и пробным ЕГЭ и ОГЭ. Всё полугодие велась систематическая работа по подготовке к экзамену в 9, 11-х классах.

 Учителя Котиева Л.Б. и Хамхоева Х.Р. подготовили учащихся 11-х и 9-х классов к итоговой аттестации в форме ЕГЭ и ОГЭ.

 Результаты первой репетиционной экзаменационной работы в 11-х классах показали, что у учащихся имеются пробелы в знаниях по некоторым разделам.

Анализируя выполнение заданий, следует отметить, что базовый уровень подготовки учащихся средний. В целом, навыки выполнения заданий отработаны. Наиболее успешно выполнены учащимися задания с 1 по 19, остальные задания, учащиеся выполнили наименее успешно. Эти данные говорят о неплохом общем уровне орфографической грамотности учащихся, а также указывают на пробелы в усвоении следующих языковых норм:

* Синтаксические нормы. Знаки препинания в простом осложненном, сложных предложениях с различными видами связи.
* Лексические нормы. Определение значения слова в предложении.

 6 декабря 2023 года проводилось итоговое сочинение для выпускников 11 класса (учитель Хамхоева Х.Р.)

Итоговое сочинение является допуском к государственной итоговой аттестации (оценка школой в системе «зачет-незачет»), это форма индивидуальных достижений абитуриентов (оценка вуза – до 10 баллов к результатам ЕГЭ).

При проведении итогового сочинения присутствовали 27 учащихся 11-х классов. 27 учащихся получили «зачёт».

 Также, в этом полугодии прошла Всероссийская олимпиада школьников. В школьном этапе участие принимали все классы с 5 по 11классы. Учащиеся школы показали хорошие результаты. Справка прилагается.

 Во всех классах были проведены классные часы ко Дню матери.

В течение 1 полугодия руководителем МО было посещено 10 уроков, проверены тетради по русскому языку, рабочие программы, объективность выставления оценок за 1 четверть, проведены контрольные работы по русскому языку и ингушскому языку, составлены справки по итогам проверки.

Анализ проведенных мероприятий говорит о том, что учителя – предметники продумывают методы обучения, отдают предпочтение аналитической деятельности учащихся.

 Особое внимание было обращено на работу личностно-ориентированную, работу с одаренными детьми с целью развития познавательного интереса в области гуманитарных наук, реализации творческих способностей обучающихся.

 Анализ итогов работы показал, что поставленные задачи в основном выполнены учителями. Наряду с традиционными методами обучения учителя широко используют в своей работе инновационные технологии. Учителя стараются практиковать разнотипные уроки, активизировать познавательную деятельность школьников и развивать самостоятельность мышления.

Не все учителя готовы пока к внедрению новых технологий.

 Каллиграфия у большинства учащихся желает быть лучшей. Серьёзной постановки вопроса требует и работа по развитию умений и навыков письменной и устной речи школьников.

**В следующем полугодии планируется:**

-усилить работу с учащимися 9 и 11 классов по подготовке к ЕГЭ и ОГЭ ;

-провести декаду русского языка и литературы ( с 20 – 30 января), ингушского языка и литературы; ( с 16 - 26 февраля)

-принять участие в международных и всероссийских чемпионатах, конкурсах;

- повышение профессиональной квалификации педагогов согласно графику;

- выявление, обобщение и распространение положительного педагогического опыта творчески работающих учителей.

Состояние качества знаний, умений и навыков
учащихся начальной школы

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Классы | Кол-во уч-ся | Отличников | Хорошистов  | Неуспев. | Процент кач. | Процент успев. |
| 1 | 2-е | 108 | 9 | 26 | 0 | 33 | 100 |
| 2 | 3-и | 116 | 12 | 31 | 1 | 36 | 99 |
| 3 | 4-е | 126 | 9 | 27 | 1 | 38 | 93 |
|  | Итого |  | 30 | 84 | 2 | 36 | 97 |

Динамика успеваемости и качества знаний в начальной школе (в разрезе 1, 2-й четвертей)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы  | Процент успеваемости за 1-ю четверть | Процент успеваемости за 2-ю четверть | Динамика | Процент качества обучения за 1-ю четверть | Процент качества обучения за 2-ю четверть | Динамика |
| 2-е |  | 100 | Стаб. | 33 | 33 | Стаб. |
| 3-е | 99 | 99 | Стаб. | 36 | 36 | Стаб. |
| 4-е | 93 | 93 | Стаб. | 38 | 38 | Стаб. |

**Вывод:** Несмотря на стабильность качества знаний в среднем по школе на 2,4 %, отмечается отсутствие положительной динамики.

**Рекомендации:** Внести коррективы в план внутришкольного контроля по обеспечению качества общего образования, отслеживания результативности работы учителей-предметников, допустивших снижение успеваемости, по ликвидации выявленных проблем. Провести ШМО учителей-предметников по вопросу анализа результатов своей работы и принятия решений по его итогу.

Состояние качества знаний, умений и навыков
учащихся среднего звена

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Классы | Кол-во уч-ся | Отличников | Ударников | С одной «4» | Успевающих | С одной «3» | Неуспевающих | Процент качес-тва | Процент успевае-мости |
| 1 | 5-е | 114 | 2 | 22 |  | 114 |  |  | 21 | 100 |
| 2 | 6-е | 121 | 9 | 26 | 3 | 121 | 2 |  | 30 | 100 |
| 3 | 7-е | 109 | 2 | 15 | 1 | 106 |  | 3 | 17 | 97 |
| 4 | 8-е | 109 | 1 | 18 | 1 | 107 | 3 | 2 | 17 | 98 |
| 5 | 9-е | 101 | 2 | 23 | 2 | 101 | 3 |  | 22 | 100 |
|  | Итого | 554 | 14 | 82 | 7 | 549 | 8 | 5 | 21 | 99 |

Динамика успеваемости и качества знаний в среднем звене
(в разрезе 1, 2-й четвертей)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы  | Процент успеваемости за 1-ю четверть | Процент успеваемости за 2-ю четверть | Динамика | Процент качества обучения за 1-ю четверть | Процент качества обучения за 2-ю четверть | Динамика |
| 5-е | 95 | 100 |  | 21 | 21 | Стаб. |
| 6-е | 99 | 100 |  | 28 | 30 | Положит. |
| 7-е | 99 | 97 |  | 15 | 17 | Стаб. |
| 8-е | 98 | 98 |  | 17 | 17 | Стаб. |
| 9-е | 92 | 100 |  | 11 | 22 | Положит. |

**Вывод:** Успеваемость составила: 100.0%. Количество обучающихся на "4" и "5": 30.2%. Прогноз - 30.6% (количество учащихся с одной "тройкой" составляет 0.4%). Количество отличников: 2.2%. Прогноз - 3.2%

**Рекомендации:** организоватьиндивидуальную работу со слабоуспевающими обучающимися, регулярно проводить консультации и дополнительные занятия; учителям-предметникам организовать индивидуальную работу с обучающимися, имеющими одну «3», одну «4»; администрации школы совместно с классными руководителями провести профилактическую работу с обучающимися и родителями с целью повышения мотивации к обучению.

 Состояние качества знаний, умений и навыков учащихся старшего звена

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Классы | Кол-во уч-ся | Отличников | Ударников | С одной «4» | Успе-вающих | С одной «3» | Неус-певающих | Процент качества | Процент успевае-мости |
| 1 | 10-е | 43 | 1 | 7 | 3 | 38 | 2 | 5 | 28 | 85 |
| 2 | 11-е | 27 | 3 | 9 | 2 | 27 | 5 | 0 | 44 | 100 |
|  | Итого | 70 | 4 | 16 | 5 | 65 | 7 | 5 | 36 | 93 |

Динамика успеваемости и качества знаний в старшем звене
(в разрезе 1, 2-й четвертей)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы  | Процент успеваемости за 1-ю четверть | Процент успеваемости за 2-ю четверть | Динамика | Процент качества обучения за 1-ю четверть | Процент качества обучения за 2-ю четверть | Динамика |
| 10-е |  | 85 |  |  | 28 |  |
| 11-е |  | 100 |  |  | 44 |  |

Выводы. Анализ состояния успеваемости обучающихся школы по итогам I полугодия показывает, что проблема повышения качества образования остается актуальной для организации образования.

Рекомендации:

* учителям школы во II полугодии обеспечить педагогические условия для повышения качества образования;
* совершенствовать педагогическую систему, ориентированную на достижение высокого качества обучения;
* применять личностно ориентированные педагогические технологии, предусматривающие субъект-субъектный, системно-деятельностный, индивидуальный, дифференцированный подходы;
* осуществлять обучение с учетом потребностей личности в образовательной подготовке и осуществлять взаимосвязь обучения учащихся с воспитанием и развитием;
* развивать у школьников положительную мотивацию к обучению на повышенном уровне, к постоянному повышению качества своего обучения;
* систематически осуществлять аналитическую деятельность по выявлению причин низких результатов обучения и определять значимые психолого-педагогические факторы, влияющие на уровень обученности учащихся;
* продолжать работу по совершенствованию системы выявления и поддержки одаренных детей;
* использовать имеющиеся резервы повышения качества знаний за счет индивидуальной работы с обучающимися, имеющими по итогам учебного года либо одну «4», либо одну «3»;
* рассмотреть итоги успеваемости за 2-ю четверть на педагогическом совете;
* классным руководителям усилить работу по организации контроля над знаниями учащихся, теснее работать с учителями-предметниками;
* проинформировать родителей об итогах четверти; информировать своевременно родителей об успехах и пробелах в знаниях учащихся;
* классным руководителям по окончании каждой четверти проводить предварительный анализ успеваемости учащихся, прилагать в журналы списки учащихся, претендующих на оценки «4» и «5» по итогам текущей четверти для предотвращения снижения качества обучения и наличия учащихся, имеющих по итогам четверти одну «4» или «3»;
* учителям и администрации школы взять под особый контроль работу со слабыми и неуспевающими учащимся с целью предупреждения неуспевающих.

Управленческие решения:

* осуществлять систематический контроль достижений обучающимися необходимого уровня в овладении конкретным содержанием обязательного минимума образования по предметам на том или ином этапе обучения; проводить сравнительный анализ обученности учащихся по отдельным предметам, по классам, по школе с целью коррекции методических приемов и форм организации деятельности учащихся, используемых учителями организации образования;
* определять профессиональные проблемы учителей школы по вопросам повышения качества образования и на этой основе разрабатывать практические рекомендации учителям по повышению качества обучения учащихся;
* вести четкий контроль и отслеживание работы педагогических работников по освоению образовательных технологий;
* информировать учителей об инновационных технологиях, обеспечивающих развитие у учащихся общеучебных навыков и умений, творческих способностей.

Зам. дир. по УВР Осканова Е.М.